

مروری بر روش‌ها و مدل‌های مورد استفاده در شناسایی تغییرات کاربری اراضی با تکیه بر سنجش از دور و GIS (با تاکید بر مطالعات صورت گرفته در کشور ایران)

مهدی خوش‌لوجه^۱، بابک رنجگر^۲، آرمین مقیمی^۳، سارا بهشتی‌فر^۴، یاسر مقصودی^۵، علی محمدزاده^۶

^۱ دانشجوی کارشناسی ارشد فتوگرامتری - دانشکده مهندسی نقشه‌برداری - دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
m.khoshlahjeh.azar@gmail.com

^۲ دانشجوی کارشناسی ارشد سیستم‌های اطلاعات مکانی - دانشکده مهندسی نقشه‌برداری - دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
babak.ranjgar@gmail.com

^۳ دانشجوی دکتری فتوگرامتری - دانشکده مهندسی نقشه‌برداری - دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
moghimi.armin@gmail.com

^۴ استادیار گروه مهندسی نقشه‌برداری - دانشکده مهندسی عمران - دانشگاه تبریز
sara_baheshtifar@yahoo.com

^۵ دانشیار دانشکده مهندسی نقشه‌برداری - دانشگاه صنعتی خواجه نصیر الدین طوسی
ymaghsoudi@kntu.ac.ir
a_mohammadzadeh@kntu.ac.ir

(تاریخ دریافت اردیبهشت ۱۳۹۸، تاریخ تصویب مهر ۱۳۹۸)

چکیده

در دهه‌های اخیر با رشد جمعیت، توسعه صنعت، افزایش شهرنشینی، کاهش منابع طبیعی و گسترش حاشیه‌نشینی، مشکلات زیادی در مدیریت و برنامه‌ریزی شهری و منابع طبیعی پدید آمده است. از طرف دیگر با پیشرفت روزافزون علم و فناوری، بشر به راهکارهای جدیدی برای مقابله با مشکلات دست یافته است. کاربری اراضی به صورت کلی به مفهوم کاربرد زمین در شرایط کنونی است که با گذشت زمان این کاربری‌ها دستخوش تغییر می‌شوند این راستا استفاده از تصاویر ماهواره‌ای که ابزار پیشرفته و مناسبی برای پایش تغییرات محیط پیرامون می‌باشد، می‌تواند ما را در بررسی این تغییرات کمک کند. تحقیقات زیادی در زمینه کاربری اراضی با رویکردها و هدفهای مختلف صورت گرفته و همچنین روش‌های زیادی برای طبقه‌بندی تصاویر و آشکارسازی تغییرات کاربری‌ها ارایه شده‌اند. تحقیق حاضر از جنبه‌های مختلف، ابعاد و مسائل مطرح در مطالعات تغییرات کاربری اراضی انجام شده در کشورمان ایران را مورد بررسی قرار می‌دهد و به بررسی و مرور روش‌های مربوطه می‌پردازد. در هر یک از تحقیقات صورت گرفته الگوریتم‌ها و روش‌های مختلفی معرفی و پیاده‌سازی شده‌اند که منجر به جواب‌ها و صحت‌های گوناگونی شده است. صحت هر یک از روش‌ها متناسب با داده‌های ورودی و الگوریتم‌های مورد استفاده می‌باشد به عبارت دیگر هیچ روش و الگوریتمی را نمی‌توان به طور مطلق بر سایر روش‌ها و الگوریتم‌ها برتر دانست.

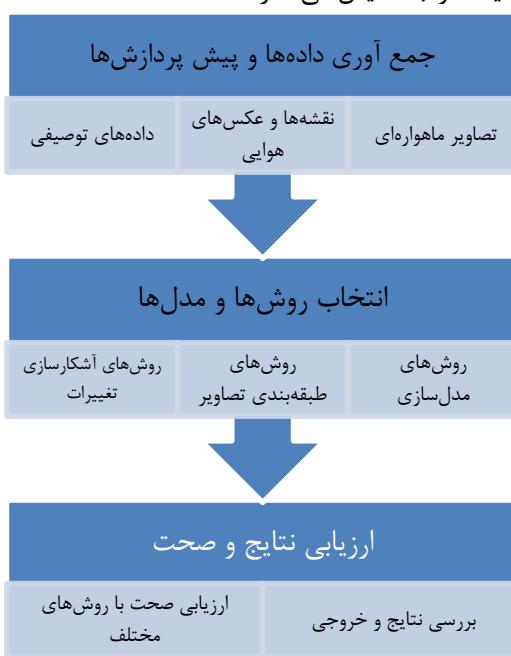
واژگان کلیدی : سنجش از دور، تصاویر ماهواره‌ای، طبقه‌بندی تصاویر، شناسایی تغییرات، کاربری اراضی، سامانه اطلاعات مکانی

* نویسنده رابط

۱- مقدمه

ب. تغییرات آب و هوا: تغییر کاربری اراضی بیامدهای نامطلوبی در تغییر آب و هوا در سطوح منطقه‌ای، محلی و جهانی دارد. برای مثال با افزایش زمین زراعی و کاربری کشاورزی، آزادسازی گازهای گلخانه‌ای افزایش می‌یابد که موجب گرمایش جهانی می‌شود [۷۸].

ج. آلدگی: با قطع درختان جنگل و تغییر کاربری منطقه جنگلی به محیط زیست آسیب می‌رسد که در نهایت باعث افزایش آلدگی هوا می‌شود. همچنین با از بین رفتن پوشش گیاهی مخصوصاً در مناطق پرشیب فرسایش خاک رخ خواهد داد [۱]. اولین گام در کشف تغییرات، استفاده از تصاویر ماهواره‌ای چند زمانه می‌باشد گرچه در برخی از تحقیقات از نقشه‌های موجود نیز استفاده شده است [۷۹]. روش مناسب برای شناسایی تغییرات شامل اطلاعاتی نظری مناطق تغییریافته، نرخ تغییرات، توزیع مکانی ماهیت تغییرات و ارزیابی نتایج حاصل از شناسایی تغییرات است [۳]. در تحقیقات متعدد کاربری اراضی، هر محقق متناسب با هدف خود توانسته است به نتایج مختلفی دست یابد. در اغلب تحقیقات صورت گرفته صحت خروجی ارزیابی شده است. صحت نتایج حاصل وابسته به عوامل متعددی از قبیل نوع داده‌های ورودی، صحت داده‌های ورودی، تصاویر مورد استفاده و تصحیحات انجام شده روی تصویر است. به طور کلی ارزیابی تغییرات کاربری اراضی به سه مرحله عمده قابل تقسیم است. جمع آوری داده‌ها و پیش‌پردازش تصاویر، انتخاب روش‌ها و مدل‌ها، بررسی نتایج و ارزیابی صحت. شکل ۱ فلوچارت فرایند کلی تحقیقات را به نمایش می‌گذارد.



شکل ۱- فلوچارت کلی روند تحقیقات

افزایش روزافزون شهرنشینی باعث می‌شود که چهره شهر هر روز به صورت‌های متفاوت تغییر کند. در واقع افزایش شهرنشینی به این شکل، موجب افزایش وسعت شهرها به دور از اصول و برنامه ریزی های توسعه شهری می‌شود. همچنین، این مهم باعث از بین رفتن منابع طبیعی همچون پوشش گیاهی که شریان‌های تنفسی شهر و منابع آبی که حیات‌بخش زندگی می‌باشد، می‌شود. از این رو پایش تغییرات در طول بازه‌های زمانی مختلف به ما کمک می‌کند که به اطلاعات متعددی دست یابیم و پیشنهادهای لازم را جهت مدیریت بهتر منابع و کاربری اراضی ارائه دهیم [۷۶]. پوشش اراضی^۱، پوشش فیزیکی و بیولوژیکی بر روی سطح زمین شامل آب، پوشش گیاهی، خاک لخت و سازه‌های مصنوعی است [۱] و همچنین کاربری اراضی^۲ شامل رفتاری است که ویژگی‌های بیوفیزیکی زمین در آن به کارگرفته می‌شود و هدفی که در پس آن به کارگیری وجود دارد [۲]. سنجش از دور با ویژگی‌هایی از قبیل عدم ارتباط مستقیم با زمین، سرعت بالا و پوشش منطقه وسیع زمین می‌تواند در تحقیقات پیرامون کاربری اراضی کمک شایانی کند. در این بین به دلیل مکانی بودن اطلاعات مربوط به کاربری اراضی، سامانه اطلاعات مکانی کمک بسیاری به حل مسائل خواهد نمود. امروزه با گسترش و پیشرفت مدل‌ها، الگوریتم‌ها و روش‌ها می‌توان اطلاعات بسیاری را از تصاویر ماهواره‌ای به دست آورد. از سوی دیگر محدودیت منابع طبیعی نیازمند مدیریت و برنامه‌ریزی دقیق می‌باشد [۷۷]. بی‌شك بدون استفاده از ابزارهای و روش‌های پیشرفته نمی‌توان با حجم بالای داده‌ها و اطلاعات، مدیریت مناسبی انجام داد. پس با مدل‌سازی و پیش‌بینی روند تغییرات کاربری می‌توان در ک درستی از آینده داشت. بررسی تغییرات کاربری می‌تواند جهت پیش‌بینی تغییرات و بررسی تناسب کاربری اراضی، تعیین تغییر سطوح جنگل‌ها، بررسی اثر جمعیتی بر تغییر کاربری‌ها، تغییرات هدررفت خاک، پایش دریاچه‌ها و تالاب‌ها و نیز سنجش گستردگی و رشد افقی شهری به کار رود [۲۰]. از پیامدهای تغییر کاربری اراضی می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: الف. از دست دادن تنوع زیست‌بوم: تنوع زیست‌بوم به طور قابل توجهی توسط تغییر اراضی از بین رفته است [۷۷]. به عنوان مثال تبدیل کاربری جنگل به کشاورزی باعث از بین رفتن سریع و چشمگیر موجودات جنگل در آن محل می‌شود.

^۱ Land cover

^۲ Land use

اطلاعات و میزان آشنایی عامل خبره با منطقه مورد مطالعه می‌باشد [۴]. Martínez و همکاران در سال ۲۰۱۵ مدل‌های کاربری اراضی را مورد بررسی قرار دادند؛ این تحقیق سه بخش کلی دارد. در بخش اول مدل‌های تاریخی تغییر کاربری اراضی، در بخش دوم مدل‌های فعلی برای تغییر کاربری اراضی و در نهایت در بخش آخر به مقایسه این دو نوع مدل پرداخته شده است [۵]. Kumar در سال ۲۰۱۲ روش‌های طبقه‌بندی صورت گرفته در تغییرات کاربری اراضی را مورد بررسی قرار دادند. در این تحقیق پس از ارائه مقدمه‌ای بر تکنیک‌های طبقه‌بندی در مدل‌های تغییر کاربری اراضی، نتایج چند روش متفاوت مقایسه شده‌اند. نتایج نشان می‌دهد که در حالت کلی استفاده از تکنیک ترکیب طبقه‌بندی کننده‌های نظارت شده و نظارت نشده نسبت به استفاده از آن‌ها به تنها‌یی منجر به حصول نتایج بهتر می‌شود [۶]. Vikhe و Patil نیز در سال ۲۰۱۴ به بررسی و مرور مدل‌های تلفیقی روش‌های سنجش از دور و سامانه اطلاعات مکانی در زمینه محصولات کشاورزی پرداخته‌اند [۷].

۳- روش‌های طبقه‌بندی تصاویر

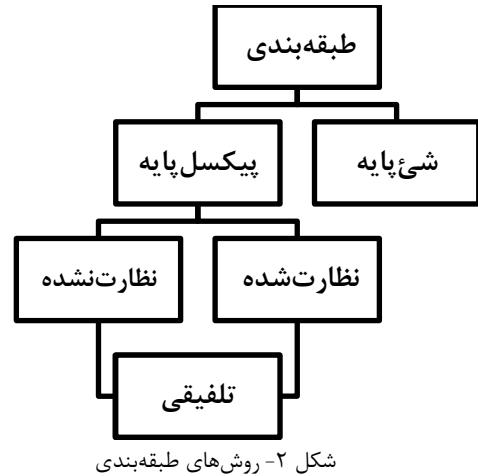
طبقه‌بندی، برچسب‌دهی به هر یک از پیکسل‌ها براساس خصوصیات طیفی و غیرطیفی آن پیکسل می‌باشد. طبقه‌بندی به دو نوع پیکسل‌پایه و شئ‌پایه تقسیم می‌شود و نیز روش پیکسل‌پایه به دو نوع نظارت شده و نشده تقسیم می‌شود که گاهی از تلفیق این دو نیز استفاده می‌شود. از مهمترین روش‌های طبقه‌بندی پیکسل‌پایه می‌توان به بیشترین شباهت، درخت تصمیم‌گیری و کمترین فاصله اشاره کرد. از ویژگی‌های طبقه‌بندی پیکسل‌پایه نظارت شده می‌توان نیاز به داده‌های آموزشی و اطلاعات جانبی و دخالت مستقیم عامل انسانی نام برد که فرآیند اتوماسیون را پایین می‌آورد. از ویژگی‌های طبقه‌بندی نظارت شده می‌توان به تقریباً تمام اتوماتیک بودن و نیاز به تفسیر پس از طبقه‌بندی اشاره کرد. طبقه‌بندی نظارت شده در جایی کاربرد دارد که اطلاعات ما از منطقه کم باشد یا بخواهیم برآورد اولیه‌ای از منطقه داشته باشیم. شبکه عصبی مصنوعی و بیشترین شباهت از جمله روش‌های طبقه‌بندی نظارت شده هستند.

در این تحقیق به بررسی روش‌های مورد استفاده در تغییرات کاربری اراضی در کشور عزیzman ایران و همچنین روش‌های ارزیابی صحت پرداخته می‌شود. برای این منظور تحقیقات کاربری اراضی به سه دسته کلی تقسیم بندی شده اند؛ دسته اول مربوط به تحقیقاتی است که تغییرات کاربری سال‌های گذشته یا حال را مورد بررسی قرار داده اند. دسته دوم تحقیقاتی هستند که به مدل سازی و پیش‌بینی آینده نیز مورد پرداخته است. دسته سوم نیز تحقیقات صورت گرفته در زمینه بهینه‌سازی و تناسب کاربری‌ها می‌باشند. قابل ذکر است به دلیل مشکلات عدیده در مسائل زیست‌محیطی از قبیل آلودگی هوا و کمبود آب در کشور ایران، پژوهش‌های داخلی بیشتر مورد تاکید قرار گرفته اند. با نگاه کلی به تحقیقات، لزوم چاره‌اندیشی و مدیریت منابع طبیعی احساس می‌شود. در ادامه هر کدام از این دسته‌بندی‌ها با توجه به ویژگی‌های خود مورد تحلیل قرار می‌گیرند.

۲- پیشینه تحقیق

در راستای بررسی روش‌های شناسایی تغییرات تحقیقات بسیاری صورت گرفته است. مدنیان و سفینیان در سال ۱۳۹۱ به ارایه بررسی برخی روش‌های شناسایی تغییرات با استفاده از داده‌های سنجش از دور پرداختند [۶۷]. فتحی زاده و همکارانش در سال ۱۳۹۲ به بررسی و روش‌های آشکارسازی تغییرات با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای پرداختند [۶۸]. علی مهدوی و همکارانش در سال ۱۳۹۳ به ارزیابی و تحلیل انواع روش‌های آشکارسازی تغییرات کاربری اراضی پرداختند [۶۹]. مقیمی و همکاران در سال ۱۳۹۵ در تحقیقی جامع به مرور روش‌های شناسایی تغییرات با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای با رویکردهای پیکسل‌پایه و شئ‌پایه پرداختند. بر اساس نتایج بیان شده در این تحقیق صحت نتایج وابسته به پاره‌ای از عوامل نظیر قدرت تفکیک مکانی و رادیومتریکی، صحت تصحیح هندسی تصاویر، نرم‌الیزاسیون و کالیبراسیون، میزان دسترسی به داده‌های زمینی با قابلیت اعتماد بالا، رفتار پدیده‌ها در منطقه مورد مطالعه و چرخه تغییرات طبیعی در آنها، تکنیک‌های به کار رفته در شناسایی تغییرات، نوع طبقه‌بندی در روش‌های مبتنی بر طبقه‌بندی و نوع خوش‌بندی در زمینه روش‌های مبتنی بر مقایسه مستقیم، تجربه و مهارت عامل خبره،

طبقه‌بندی به دو نوع پارامتریک و غیرپارامتریک نیز تقسیم می‌شود. مزیت استفاده از روش‌های غیرپارامتریک نسبت به روش‌های پارامتریک آن است که این روش‌ها به تابع توزیع احتمال کلاس‌ها بستگی نداشته و با معروفی کردن تعداد مناسبی از داده‌های آموزشی می‌توان به صحت خوبی رسید. ترکیب روش بیشترین شباهت و درخت تصمیم گیری نمونه‌ای از روش‌های تلفیقی است [۶۶]. در جدول ۱ پر کاربردترین الگوریتم‌های طبقه‌بندی به کار رفته در آشکارسازی تغییرات کاربری اراضی آورده شده‌اند.



شکل ۲- روش‌های طبقه‌بندی

جدول ۱- مروری بر روش‌های طبقه‌بندی پر کاربرد در شناسایی تغییرات کاربری اراضی [۷۰]-[۷۳]

معایب	مزایا	اساس طبقه‌بندی	روش
عدم در نظر گرفتن احتمال اولیه کلاس‌ها احتمال رخداد یک فضای خالی قابل ملاحظه بین پیکسل‌ها	بسیار ساده و قابل فهم سرعت بالا	بیان داده‌های آموزشی مبتنی بر ساختارهای چندبعدی (متوازی السطوح‌ها)	متوازی السطوح ^۱
دقت پایین عدم در نظر گرفتن شکل کلاس‌ها	از نظر ریاضی ساده پیچیدگی محاسباتی کم و سریع	دسته بندی داده‌های براسای نزدیکترین فاصله اقلیدسی به مراکز داده‌های آموزشی	کمترین فاصله ^۲
جهت بهبود دقت نیاز به احتمالات اولیه کلاس‌ها می‌باشد نرمال در نظر گرفتن توزیع داده‌ها	ساده و قابل درک در نظر گرفتن شکل و توزیع کلاس‌ها	بر مبانی تئوری بیز عمل کرده و تخصیص پیسکل به کلاسی با بیشترین احتمال تعلق	بیشترین شباهت ^۳
هزینه محاسباتی و زمانی بالا عدم کارایی مناسب با داده‌های با ابعاد و فضای ویژگی بسیار بالا نیاز به تنظیم K مناسب	بسیار ساده نتایج قابل اعتماد	اساس پردازش این طبقه‌بندی بر مبنای کمترین فاصله داده‌ها از K تا نزدیکترین همسایه است.	K تا نزدیکترین همسایه ^۴
ساختار به مراتب پیچده الگوریتم وابستگی بالا به پارامترهای کرنل	عمومیت بالا عدم گیرافتادن در خطای افزونگی استفاده از یک تبدیل خطی	یک روش طبقه‌بندی خطی است، بر مبنای جستجو برای یافتن بهترین ابرصفحه ^۵ با حداقل فاصله ^۶	ماشین بردار پشتیبان ^۵
وابسته به تعداد داده‌های آموزشی برای بادگیری شبکه نرخ محاسباتی بالا امکان خطای افزونگی	انعطاف پذیری بالا صحت و دقت بالا	یک سیستم هوش مصنوعی است که از واحد های پردازشی به نام نرون و از لایه‌های مختلف (ورویدی، میانی، خروجی) تشکیل شده است و از سیستم عصبی انسان تبعیت می‌کند	شبکه عصبی ^۷ مصنوعی ^۸
نیاز به تنظیمات پارامترها (عمق جنگل و تعداد درخت‌ها) افزایش همبستگی بین هر درخت‌ها موجب افزایش نرخ خطای کل امکان رخداد بیش برآش	دقت و صحت بالا قابلیت اجرا بر روی داده‌های با ابعاد بزرگ انعطاف پذیری بالا	یک الگوریتم ترکیبی می‌باشد که از مجموعه ای از درخت‌های تصمیم گیری به صورت موازی برای طبقه‌بندی استفاده می‌کند.	جنگل تصادفی ^۹

¹ parallelepiped

² Minimum distance

³ Maximum likelihood

⁴ k-nearest neighbor

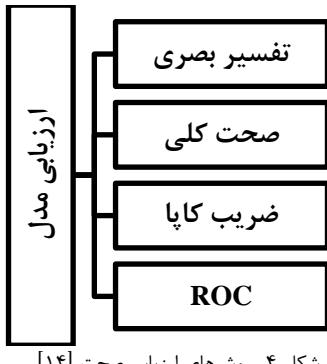
⁵ Support vector machin

⁶ Hyperplane

⁷ Maximum margin

⁸ Artificial neural network

⁹ Random forests



شکل ۴- روش‌های ارزیابی صحت [۱۴]

روش‌های ارزیابی صحت در مدل‌های تغییرکاربری زمین به صورت زیر می‌باشند:

- الف. صحت کلی: صحت کلی به نزدیک بودن نتیجه مشاهدات، محاسبات و یا تخمین‌ها به مقادیر واقعی یا پذیرفته شده اطلاق می‌گردد [USGS].
- ب. تفسیر بصری: تفسیر بصری می‌تواند ارزیابی کلی مناسبی به محققان راجع به کارکرد مدل دهد اگر چه ضعف مهم تفسیر بصری این است که نظر شخصی کاربر نقش تعیین‌کننده‌ای در ارزیابی خواهد داشت بدین ترتیب که ممکن است یک محقق نتایج را درست و دیگری آنها را نادرست بداند [۱۴].

ج. ضریب کاپا: ضریب کاپا نخستین بار توسط گنگالتون و همکاران در سال ۱۹۸۳ مطرح شد و در اوایل دهه ۸۰ میلادی وارد جوامع سنجش از دور شد. ضریب کاپا علاوه بر اینکه صحت کلی را با استفاده از عناصر قطر اصلی محاسبه می‌کند، عناصر غیر قطری را نیز در نظر می‌گیرد. در حقیقت ضریب کاپا نسبت توافق را پس از حذف توافق تصادفی محاسبه می‌کند. ضریب کاپا هم اکنون به یک شاخص اندازه‌گیری صحت کلاس‌بندی رایج تبدیل شده است [۱۵].

د. ROC: پونتیوس و همکاران در سال ۲۰۰۴ یک تکنیک مقایسه پیشنهاد داده‌اند که توافق بین دو جفت نقشه را بررسی می‌کند. مقایسه اول بین نقشه مرجع در زمان t_1 و نقشه مرجع در زمان t_2 انجام می‌شود. مقایسه ثانویه بین نقشه پیش‌بینی شده در زمان t_2 و نقشه مرجع در زمان t_2 صورت می‌پذیرد. در نهایت مقایسه اول در مقابل مقایسه دوم ارزیابی می‌شود. ROC دقیقاً برای دو نوع کاربری کاربرد دارد و چنانچه بیش از دو نوع کاربری داشته باشیم باید برای هر کاربری یک ROC تشکیل شود. همچنین می‌تواند صحت پیش‌بینی را در چندین حد آستانه متفاوت بررسی کند [۱۶].

۴- روش‌های آشکارسازی تغییرات

آشکارسازی تغییرات، روند تشخیص اختلاف‌ها در یک شئ یا پدیده می‌باشد که توسط پایش آن در زمان‌های متفاوت حاصل می‌شود. مهم‌ترین وجه آشکارسازی تغییرات مقداردهی به میزان تغییرات است [۱۱-۸].

استفاده از داده‌های سنجش از دوری برای آشکارسازی تغییرات زمانی امکان پذیر است که تغییر در پوشش اراضی منجر به تغییر در مقادیر طیفی شده باشد [۹]. این تغییرات بایستی نسبت به تغییرات سایر فاکتورها شامل، اختلاف در شرایط اتمسفری، اختلاف در زاویه تابش خورشید و تفاوت در رطوبت خاک قابل توجه باشد [۱۲]. شکل ۳ نمای کلی از تقسیم بندی روش‌های آشکارسازی تغییرات را نشان می‌دهد.

لازم بذکر است هر یک از نویسندهای مقالات مروری در زمینه شناسایی تغییرات از جنبه‌های مختلف به تقسیم-بندی روش‌های آشکارسازی تغییرات پرداخته اند [۸۰]. بنابراین در زمینه تقسیم بندی روش‌های شناسایی تغییرات با استفاده از داده‌های سنجش از دوری اختلاف سلیقه‌های زیادی بین رویکرد های نویسندهای مشاهده می‌شود.



شکل ۳- روش‌های آشکارسازی تغییرات [۲]

۵- روش‌های ارزیابی صحت و دقت

تا حال یک توافق جهانی در مورد ارزیابی صحت و عملکرد مدل‌های شناسایی تغییر کاربری اراضی وجود ندارد [۷۷]. حتی متخصصان فعلی در زمینه تغییر کاربری اراضی ممکن است به این نتیجه برسند که ارزیابی مدل‌ها ضعف‌هایی دارد [۱۳].

۶- دسته اول تحقیقات

این تحقیقات عمدتاً به شناسایی تغییرات در گذشته پرداخته اند و مدل سازی نسبت به پیش بینی آینده انجام نداده اند. هدف اصلی این تحقیقات نشان دادن نتایج آماری و بصری تغییرات صورت پذیرفته در طی سالیان متتمدی بوده تا یک دید کلی از روند تغییرات به دست

جدول ۲- دسته اول تحقیقات

محدودیت ها	مزایا	بررسی صحت	روش ها و مدل های مورد استفاده	عنوان	نویسنده (نویسنده)
مشکل در انتخاب SVM بهترین کرنل عدم مقایسه مناسب سه روش تاثیر نویز بر مدل ها	استفاده از داده های جانبی	صحت کلی ضرب کاپا صحت تولید کننده صحت کاربر	احتمال بیشترین شباهت درخت تصمیم گیری ماشین بردار پشتیبان	بررسی تغییرات کاربری اراضی پایین دست سد جگکی حوضه هیرمند افغانستان با استفاده از طبقه بندی کننده بیشترین شباهت، درخت تصمیم گیری و ماشین های بردار پشتیبان	محمد رضا حاجی حسینی و همکاران ۱۳۹۲ [۱۷]
نیاز به نمونه های تعلیمی تفاوت در حد تکیک مکانی و طیفی ورودی ها	استفاده از داده های جانبی اخلاص ویژگی به کاربری ها در نظر گرفتن همبستگی باندها	صحت کلی ضرب کاپا	طبقه بندی اندرسون مقایسه پس از طبقه بندی	پایش تغییرات کاربری و پوشش اراضی پناهگاه حیات وحش هامون، طی سال های ۱۳۸۸ تا ۱۳۶۵ با استفاده از تصاویر ماهواره ای و سامانه های اطلاعات جغرافیایی	وحید راهداری و همکاران ۱۳۹۰ [۱۸]
سختی بر جسم دهی به کلاس های دارای هم پوشانی پیچیدگی روش به دلیل قوانین زیاد	استفاده از ساختار سلسله مراتبی در طبقه بندی حل مشکل اختلالات طیفی	صحت کلی ضرب کاپا صحت تولید کننده صحت کاربر	نژدیکترین همسایگی الگوریتم فازی	طبقه بندی کاربری اراضی برنمایی ویژگی های مفهومی و مدل گام به گام طبقه بندی پوشش اراضی	محسن قلوبی و همکاران ۱۳۹۳ [۱۹]
نیاز به عملیات صحرا یابی مشکل در انتخاب تابع عدم بررسی صحت	استفاده از داده های جانبی دخالت تغییرات طیفی برای طبقه بندی ارائه ماهیت تغییرات ^۱	-	احتمال بیشترین شباهت	بررسی تغییرات جمعیتی و اثر گذاری های آن بر تغییرات کاربری اراضی (مطالعه موردی: منطقه بالاطلاقان)	مهدی قربانی و همکاران ۱۳۸۹ [۲۰]
عدم بررسی مناسب صحت تحلیل به صورت کیفی عدم ارائه ماهیت تغییرات	ارائه راهکار توسعه پایدار شهری سادگی درک و اجرا	ضریب کاپا	احتمال بیشترین شباهت	بررسی اثر مهاجرت بر تغییر کاربری اراضی شهر اسلام شهر	احمد پوراحمد و همکاران ۱۳۹۰ [۲۱]
زمانی بودن جمع آوری داده عدم بررسی صحت تجزیه و تحلیل کیفی عدم ارائه ماهیت تغییرات	ارائه راهبردهای فراشهری	-	احتمال بیشترین شباهت	اثر توسعه فیزیکی شهر تهران بر تغییر کاربری اراضی منطقه ۵	لیلا واحدیان بیکی و همکاران ۱۳۹۰ [۲۲]

^۱ ارائه ماهیت تغییرات: مشخص کردن تغییر نوع کلاس ها

سختی در برچسبدهی به کلاس‌های دارای همپوشانی عدم اعتمادپذیری به صحت نتایج	انتخاب مناسب‌ترین ترکیب رنگی ایجاد نمونه‌های آموزشی به صورت فازی	ضریب کاپا	احتمال بیشترین شباهت مقایسه پس از طبقه‌بندی	کشف و بازیابی تغییرات کاربری و پوشش اراضی شهر اصفهان به کمک سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی	حمیدرضا ربیعی و همکاران ۱۳۸۴ [۲۷]
حد تفکیک مکانی و طیفی مختلف تصاویر نیاز به عملیات صرحایی	استفاده از داده‌های جانبی استفاده از سنجنده‌های مختلف	ضریب کاپا صحت تولیدکننده صحت کاربر	احتمال بیشترین شباهت جداول متعماد	بررسی و ارزیابی روند تغییر سطوح جنگل با استفاده از سنجش از دور و GIS مطالعه موردي جنگل‌های ارسیلان ۱۹۸۷ - ۲۰۰۵	مجید رضایی بنفسه و همکاران ۱۳۸۶ [۲۸]
نیاز به عملیات صرحایی عدم اطمینان از تفکیک‌پذیری صحیح عدم ارائه ماهیت تغییرات	استفاده از داده‌های جانبی садگی درک و اجرا	صحت کلی	احتمال بیشترین شباهت	بررسی تغییرات کاربری اراضی با استفاده از تکنیک‌های RS و GIS و ارزیابی اقتصادی آن در مقایسه با تغییرات هدررفت خاک (مطالعه موردي: حوزه آبخیز سد آزاد)	معروف امامقلی و همکاران ۱۳۹۳ [۲۹]
نیاز به مفسر و فرد خبره	روش مناسب صحت سنجی طبقه‌بندی استفاده از داده‌های جانبی	صحت کلی ضریب کاپا صحت کاربر صحت تولیدکننده	شبکه عصبی مصنوعی طبقه‌بندی ناظارت‌نشده مقایسه پس از طبقه‌بندی	بررسی تغییرات پوشش درختی استان گلستان به روش طبقه‌بندی شبکه عصبی مصنوعی با استفاده از داده‌های سنجنده TM و ETM+ ماهواره لندست	عبدالرسول سلمان ماهینی و همکاران ۱۳۸۷ [۳۰]
نیاز به عملیات صرحایی	ارائه ماهیت تغییرات استخراج ویژگی‌ها و شاخص‌ها ارائه ماهیت تغییرات	صحت تولیدکننده صحت کاربر	احتمال بیشترین شباهت مقایسه پس از طبقه‌بندی	بررسی تغییرات پوشش و کاربری اراضی حوضه آبریز لیقوان در استان آذربایجان شرقی	محمد جواد وحیدی و همکاران ۱۳۹۴ [۳۱]
حد تفکیک مکانی و طیفی مختلف تصاویر عدم ارائه ماهیت تغییرات	استفاده از سنجنده‌های مختلف در نظرگرفتن همبستگی باندها	صحت کلی ضریب کاپا	احتمال بیشترین شباهت	برآورد تغییرات پوشش و کاربری اراضی با استفاده از تکنیک‌های سنگش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی مطالعه موردي: حوزه آبخیز تنگ بستانک شیراز	محمد کاظمی و همکاران ۱۳۹۰ [۳۲]
حد تفکیک مکانی و طیفی مختلف تصاویر	استفاده از سنجنده‌های مختلف انتخاب مناسب باندها ارائه ماهیت تغییرات	صحت کلی ضریب کاپا	احتمال بیشترین شباهت مقایسه پس از طبقه‌بندی	بررسی تغییرات کاربری اراضی و اثر عوامل فیزیوگرافیک در توزیع تغییرات با استفاده از سنجش از دور و GIS	حمیده آلبانی و همکاران ۱۳۹۰ [۳۳]
قدرت تفکیک مکانی و طیفی مختلف تصاویر نیاز به عملیات صرحایی عدم ارائه ماهیت تغییرات	استفاده از سنجنده‌های مختلف استفاده از داده‌های جانبی	صحت کلی ضریب کاپا	احتمال بیشترین شباهت	بررسی اثر تغییر کاربری اراضی بر هیدرولوگی سیل رودخانه زاینده رود در محدوده شهری اصفهان	پگاه بهنام و همکاران ۱۳۹۲ [۳۴]
مقداری صحیح اختلافات در سطح تصویر تولیدی وابستگی به صحت طبقه‌بندی در هر مرحله عدم بررسی صحت	ارائه روش‌های مختلف برای تحلیل ارائه ماهیت تغییرات	-	تفاصل تصاویر مقایسه پس از طبقه‌بندی	بررسی تغییرات کاربری اراضی شهرستان نقدله با استفاده از تکنیک‌های سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی	سیامک تقی زاده قلعه‌جوقی و منوچهر معصومی ۱۳۹۱ [۳۵]

عدم ارائه ماهیت تغییرات	سادگی درک و اجرا تعیین بهینه معماری شبکه	صحت کلی ضریب کاپا صحت تولیدکننده صحت کاربر	شبکه عصبی مصنوعی طبقه‌بندی ناظارت‌نشده	بررسی تعییرات کاربری اراضی طی دو دهه دوره زمانی مطالعه موردي: حوزه آبخیز ابوالعباس	سیده مائده شنانی هویزه و حیدر زارعی ۱۳۹۵ [۳۲]
توان تفکیک مکانی و طیفی متفاوت تصاویر نیاز به عملیات صحرایی عدم ارائه ماهیت تغییرات	استفاده از داده‌های ستجنده‌های مختلف	صحت کلی ضریب کاپا		بررسی نیروهای محرك انسانی مؤثر بر تعییرات کاربری سرزمهین مطالعه موردی: روستاهای سیدمحله و دراسر- تنکابن	علی اکبر مهرابی و همکاران ۱۳۹۲ [۳۳]
عدم ارائه ماهیت تغییرات مشکل در انتخاب بهترین کردن SVM	استفاده از داده‌های جانبی	صحت کلی ضریب کاپا	ماشین بردار پشتیبان	شبیه‌سازی رسوب معلق روزانه و بررسی تأثیر تعییر کاربری اراضی بر آن در حوزه آبخیز گلگله، ایلام	سمیه میرزایی و همکاران ۱۳۹۵ [۳۴]
انجام عملیات میدانی عدم ارائه ماهیت تغییرات	سادگی درک و اجرا	صحت کلی ضریب کاپا	نژدیکترین همسایه مقایسه پس از طبقه‌بندی	آشکارسازی تعییرات کاربری اراضی با استفاده از داده‌های سنجش از دور (مطالعه موردی: دشت بجنورد)	جواد فارسی و مریم یوسفی ۱۳۹۲ [۳۵]
انجام عملیات صحرایی عدم ارائه ماهیت تغییرات	استفاده از داده‌های جانبی سادگی درک و اجرا در نظر گرفتن همبستگی بین باندها	صحت کلی ضریب کاپا	احتمال بیشترین شباهت حداقل فاصله ماشین بردار پشتیبان	پایش تعییرات کاربری اراضی با استفاده از روش‌های مختلف تئوری آموزش آماری منطقه نیشاپور	الهه اکبری و همکاران ۱۳۹۵ [۳۶]
خطاهای مربوط به جستجوی عوارض استخراج شده عدم ارائه ماهیت تغییرات	استفاده از تمامی عوارض در دسترس	صحت کلی ضریب کاپا	طبقه‌بندی شیء‌گرا	آشکارسازی تعییرات پوشش/کاربری اراضی با پردازش شیء‌گرای تصاویر ماهواره‌های با استفاده از نرم افزار (مطالعه موردی: منطقه آبدانان) Idrisi selvi	صالح ارجی [۳۷]
مقدایر صحیح اختلافات در سطح تصویر	سادگی درک و اجرا قابلیت اطمینان بالا در شناسایی تغییرات	صحت کلی ضریب کاپا	حداکثر احتمال تفاضل تصاویر مقایسه پس از طبقه‌بندی	پایش کاربری اراضی با استفاده از سنگش از دور به منظور ارزیابی بیابان‌زایی (مطالعه موردی: دشت مرóst، استان یزد)	زهرا گیویی اشرف و علی سرکارگر اردکانی ۱۳۹۰ [۳۸]
عدم ارزیابی صحت	ارائه ماهیت تغییرات سادگی درک و اجرا	-	مدل متایس ضرب کاربری‌ها احتمال بیشترین شباهت	کاربرد تصاویر ماهواره‌ای در تشخیص تعییرات کاربری اراضی با استفاده از مدل متایس ضرب کاربری‌ها (مطالعه موردی: منطقه دزفول)	علی شجاعیان ۱۳۹۲ [۳۹]
انجام عملیات میدانی عدم ارائه ماهیت تغییرات	ارزیابی مناسب صحت	صحت تولیدکننده صحت کاربر	احتمال بیشترین شباهت	بررسی تأثیر روند تعییرات کاربری اراضی/پوشش زمین بر وضعيت منابع آب زيرزميني، با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای مطالعه موردی: دشت گیلانغرب	محمد نصراللهی و همکاران ۱۳۹۳ [۴۰]
مشکل در انتخاب بهترین کردن SVM زمانبر بودن روش پیشنهادی	سادگی درک و اجرا	صحت کلی ضریب کاپا	کمترین فاصله مدل جعبه‌ای ماشین بردار پشتیبان	مقایسه کارآیی روش‌های پارامتریک و ناپارامتریک در طبقه‌بندی پوشش اراضی با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای لندست ۸ مطالعه موردی: بخشی از شهرستان دزفول	علی شجاعیان و همکاران ۱۳۹۴ [۴۱]
مشکل در انتخاب روش کلاس‌بندی عدم ارائه ماهیت تغییرات	برخورد مناسب با اختلالات کلاس‌ها	صحت کلی ضریب کاپا	الگوریتم فازی نژدیکترین همسایه	ارزیابی استفاده از الگوریتم‌های فازی در افزایش صحت نقشه‌های کاربری اراضی استخراج شده با روش‌های پردازش شیء‌گرا	بختیار فیضی زاده و همکاران ۱۳۹۴ [۴۲]

عدم ارائه ماهیت تغییرات	سادگی در ک و اجرا استفاده از ویژگی های طیفی	صحت کلی ضریب کاپا	درخت تصمیم گیری	ارائه یک رویکرد ترکیبی برپایه تئوری مجموعه ناهموار- درخت تصمیم در پایش تغییرات کاربری اراضی با استفاده از تصاویر TM سنجنده‌ی (مطالعه موردی: شهرستان شوشتر)	حسنعلی فرجی سیکبار و همکاران ۱۳۹۴ [۴۲]
عدم برخورد مناسب در جهت نرمالیزاسیون رادیومتریکی تصاویر	کاهش فضای جستجو و کاهش پیچیدگی محاسباتی	صحت کلی ضریب کاپا	ترکیب حداستانه گذاری و طبقه بندی ماشین بردار پشتیبان	آشکارسازی تغییرات تصاویر ماهواره‌ای چند زمانه با استفاده از ترکیب روش‌های ماسک بازنزدی مقایسه پس از طبقه‌بندی (مطالعه موردی: آزاد شهر تهران)	سعیدزاده و همکاران ۱۳۹۵ [۷۲]
عدم ارایه روشی مناسب جهت انتخاب بهترین MAD ویژگی های MAD ها	افزایش اعتمادپذیری عدم نیاز به تصحیح رادیومتریکی	صحت کلی ضریب کاپا دقت تولید کننده دقت کاربر	تل斐ق الگوریتم ماشین بردار پشتیبان و روش شناسایی تغییرات چند متغیره با وزن دهنده تکراری (IR-MAD)	ارایه روشی نوین جهت پایش تغییرات کاربری اراضی با تلفیق الگوریتم های پردازش تصویری (مطالعه موردی: حوزه مرکزی دریاچه ارومیه)	مقیمی و همکاران ۱۳۹۷ [۷۴]
پیچیدگی محاسباتی بالا و وابسته به توزیع داده های در شاخص تغییرات تولید شده	افزایش اعتمادپذیری و دقت و صحت بالا	صحت کلی ضریب کاپا نرخ هشدارهای اشتباه هزینه محاسباتی	الگوریتم های تفاضل گیری، اتسو و جدادسازی طیفی	ارایه روشی جهت شناسایی تغییرات زیر پیکسلی کاربری اراضی در تصاویر ابرطیفی مبتنی بر جدادسازی طیفی و پس پردازش (مطالعه موردی: مزارع کشاورزی اطراف شهر جیانگسو)	حسنلو و سیدی ۱۳۹۷ [۷۵]

کاربری‌های متناسب و نامتناسب را با توجه به عوامل متعدد مشخص می‌کنند. این پژوهش‌ها می‌توانند جهت تعیین بهترین مکان برای کاربری‌های مشخص و یا برنامه‌ریزی برای منطقه‌ای خاص مناسب باشد.

دسته بعدی مربوط به پژوهش‌هایی است که به بررسی و ارزیابی تناسب و بهینه‌سازی کاربری‌ها پرداخته‌اند. در این تحقیقات مدل‌ها و روش‌هایی استفاده می‌شوند که

جدول ۲- دسته دوم تحقیقات

حدودیت‌ها	مزایا	بررسی صحت و صحت	روش‌ها و مدل‌های مورد استفاده	عنوان	نویسنده (نویسنده‌گان)
مشکل در گزینش صحیح وزن‌ها	رویکرد ارزیابی چند معیاره استفاده از داده‌های جانبی	-	تحلیل سلسله مراتبی آنالیز تصمیم گیری چند معیاره	ارزیابی توان اکولوژیک اراضی با استفاده از سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی و فرآیند تحلیل سلسله مراتبی مطالعه موردی: اراضی حاشیه شهر تبریز	فریده نقدی و همکاران ۱۳۹۰ [۴۴]
زمانگیر بودن عدم توجه کامل به جنبه‌های توسعه پایدار شهری	استفاده از عملگرهای ضرب و جمع فازی و ژئومورفو‌لوژیکی	-	مدل تلفیقی فازی AHP	مکان‌یابی بهینه توسعه شهری با تأکید بر پارامترهای طبیعی با استفاده از مدل تلفیقی فازی / AHP مطالعه موردی: شهرستان بروجرد	عزت‌الله قنواتی و فاطمه گودرزی ۱۳۹۲ [۴۵]
انتخاب نامناسب نقاط	سهولت نسبی پیاده‌سازی سرعت مناسب	-	آنالیز خوشبندی الگوریتم بهینه سازی کلونی مورچه الگوریتم زنگنه NSGA-II	مدل‌سازی مکانی تغییر کاربری‌های شهری با استفاده از الگوریتم NSGA-II و خوشبندی جواب‌های بدینه‌ستان در طرح‌های سیال شهری	زهره معصومی و محمد سعید مسگری ۱۳۹۴ [۴۶]
انجام عملیات مکرر زمینی	ارائه جدول کاربری‌های فعلی	-	طبقه‌بندی نظارت‌نشده روش «مخدوم»	بررسی و مقایسه توان اکولوژیکی و کاربری‌های فعلی در اراضی جنوب ارومیه بر اساس اصول آمایش سرزمین	ثانی و همکاران ۱۳۹۳ [۴۷]

۸- دسته سوم تحقیقات

این دسته از تحقیقات با نظر به کاربری های گذشته و فعلی، شرایط کاربری اراضی را برای آینده مدل سازی مناسب می باشد.

جدول ۳- دسته سوم تحقیقات

محدودیت ها	مزایا	بررسی صحت و صحت	روش ها و مدل های مورد استفاده	عنوان	نویسنده (نویسندهان)
عدم قطعیت در انتخاب باند تحت تاثیر نویز تصاویر	ارائه ماتریس ارزیابی عوامل استفاده از ویژگی های طیفی سادگی درک و اجرا	-	نسبت باندها تفرقی باندها مدل زنجیره ای مارکوف	تحلیل تغییرات کمی و کیفی فضای سبز منطقه یک شهر تبریز در فاصله سال های ۱۳۸۹ تا ۱۳۶۸ شمسی با استفاده از سامانه سنجش از دور	سید علی جوزی و افسانه علیپور اقدم ۱۳۹۴ [۴۸]
مشکل در انتخاب حد آستانه	تحلیل حساسیت بر روی پارامترها انعطاف پذیری مدل قابلیت تفسیر	صحت کلی ضریب کاپا شاخص عامل نسبی شاخص عامل کلی	احتمال بیشترین شباهت مقایسه پس از طبقه بندی	مدل سازی تغییرات کاربری اراضی چندگانه با استفاده از رگرسیون انطباقی چند متغیره اسپلاین و سیستم اطلاعات مکانی	محمد احمدلو، محمدرضا دلاور ۱۳۹۴ [۴۹]
سختی در برچسب دهی کلاس ها	تخصیص تابع عضویت به هر کلاس مدل سازی مناسب برای تحلیل ارائه ماهیت تغییرات	-	طبقه بندی فازی روش ترکیبی مارکوف - سلول های خودکار	سنجش گستردگی شهری و تاثیر آن بر تغییرات کاربری اراضی با استفاده از GIS و RS مطالعه موردي: شهر کرج طی دوره ۱۳۶۳ - ۱۳۹۱	ابوالفضل مشکینی و اصغر تمیوری ۱۳۹۵ [۵۰]
-	انتخاب مناسب تصاویر ارائه نقشه ماهیت تغییرات	صحت کلی ضریب کاپا صحت تولید کننده صحت کاربر	احتمال بیشترین شباهت روش ترکیبی مارکوف - سلول های خودکار	بررسی چشم انداز تغییرات سطح کشت اراضی کشاورزی در افق ۲۰۲۰ در حوضه زرینه رود با استفاده از روش ترکیبی مارکوف سلول های خودکار	غلامعباس سهولی و همکاران ۱۳۹۵ [۵۱]
مشکل در انتخاب SVM صحیح کردن مدل سازی دو متغیره	استفاده از داده های جانی مقایسه حدود آستانه	صحت کلی ضریب کاپا ROC	ماشین بردار پشتیبان	مدل سازی و پیش بینی گسترش شهری بر اساس شبکه عصبی پیش خورانده بهینه شده و فیلتر همسایگی با حدود آستانه مختلف، منطقه مورد مطالعه: شهر تهران	پرهام پهلوانی و حسین عسکریان عمران ۱۳۹۵ [۵۲]
مشکل در انتخاب پارامترها مشکل در اجرایی کردن به دلیل تعدد پارامترها	در نظر گرفتن شرط پیوستگی استفاده از فاکتورهای جانی در نظر گرفتن قیود	-	هم پوشانی وزن دار نقشه ها روش مدل سازی ایجاد گزینه ها	شناسایی گزینه های مناسب توسعه آتی کاربری اراضی شهر قزوین به روش مدل سازی ایجاد گزینه ها	فرهاد حسینعلی و همکاران ۱۳۹۲ [۵۳]
عدم ارائه نقشه ماهیت تغییرات عدم ارزیابی صحت	ارائه راهکار مناسب توسعه شهری	-	زنگیره مارکوف جداول معتماد	ارزیابی و پیش بینی گسترش افقی شهر قزوین با تأکید بر تغییرات کاربری اراضی، طی دوره ۲۰۱۱ - ۱۹۸۶	اصغر تمیوری و همکاران ۱۳۹۲ [۵۴]
مشکل در انتخاب کردن مناسب SVM	در نظر گرفتن فاکتورهای تاثیرگذار مقایسه حدود آستانه	صحت کلی ضریب کاپا کاپای مکانی ROC	ماشین بردار پشتیبان مدل زنجیره ای مارکوف	استفاده از زنجیره مارکوف، MOLA و فیلتر همسایگی به منظور توسعه و افزایش کارآیی رگرسیون منطقی در پیش بینی تغییرات چندگانه کاربری اراضی؛ مطالعه موردي: شهر تهران	حسین عسگریان عمران، پرهام پهلوانی ۱۳۹۴ [۵۵]
عدم قطعیت سناریوها	بررسی سناریوهای مختلف ارائه ماهیت تغییرات اعتبار سنجی مناسب مدل سازی	صحت کلی ضریب کاپا کاپای کمیت کاپای موقعیت Hits نسبت	روش طبقه بندی ترکیبی هیرید مقایسه پس از طبقه بندی	پیش بینی تغییرات کاربری اراضی با استفاده از مدل LCM	سامره فلاحتکار و همکاران ۱۳۹۵ [۵۶]

وابسته به فرد خبره و مفسر زمانی بودن روش پیشنهادی	بررسی متغیرهای مختلف روش غیریارامتریک	صحت کلی ضریب کاپا	شبکه‌های عصبی مصنوعی مدل زنجیره‌ای مارکوف LCM مدل	پایش و پیش‌بینی روند تغییرات مکانی کاربری اراضی با استفاده از مدل LCM مطالعه موردی: منطقه مریوان	سasan و فایی و همکاران ۱۳۹۲ [۵۷]
تعیین بهینه معماری شبکه عدم ارائه ماهیت تغییرات	انتخاب مناسب تصاویر توانایی قبول الگوهای پیچیده	ضریب کاپا	احتمال بیشترین شباهت شبکه عصبی مصنوعی مدل زنجیره‌ای مارکوف	مدل سازی تغییرات پوشش سرزمین شهرستان تبریز با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی و زنجیره مارکف	محمد طاهری و همکاران ۱۳۹۲ [۵۸]
عدم آماده‌سازی مناسب داده‌ها	استفاده از متغیرها استفاده از داده‌های جانی ارائه ماهیت تغییرات	صحت کلی ضریب کاپا	احتمال بیشترین شباهت شبکه عصبی مصنوعی مدل زنجیره‌ای مارکوف	پیش‌بینی روند تغییرات مکانی کاربری اراضی با استفاده از مدل LCM در محیط GIS منطقه موردي : منطقه سرابله	صالح ارجی ۱۳۹۳ [۵۹]
سختی در انتخاب شاخص‌های مناسب	استفاده از ویژگی‌های باقی در نظرگرفتن همبستگی باندها فازی سازی داده‌ها ارائه ماهیت تغییرات	-	ارزیابی چند معیاری - زنجیره مارکوف سلول‌های خودکار طبقه‌بندی شیگرا روش ترکیب خطی وزنی	رویکرد زیستمحیطی در مدل سازی تغییرات کاربری اراضی محدوده کلان‌شهر تبریز با استفاده از تصاویر ماهواره‌های چند زمانه‌ای، ارزیابی چند معیاری و سلول‌های خودکار زنجیره مارکوف (۱۴۱۷ - ۱۳۶۳)	رسول قربانی و همکاران ۱۳۹۲ [۶۰]
صحت پایین ورودی‌ها	-	صحت کلی ضریب کاپا ROC	طبقه‌بندی تلفیقی رگرسیون لجستیک CLUE - S مدل	مدل سازی تغییرات کاربری اراضی شهرستان رامیان در استان گلستان	محمدی و همکاران ۱۳۹۴ [۶۱]
زمانی بودن جمع آوری داده و عملیات صحرایی	ارائه نقشه ماهیت تغییرات	-	سلول‌های خودکار و زنجیره مارکوف LCM Fuzzy artmap جداول متعدد طبقه‌بندی نظارت شده	ارزیابی تحلیلی گستردگی فضایی - کالبدی مناطق شهری و تاثیر آن بر تغییرات کاربری اراضی با استفاده از GIS و RS	زمانی و همکاران ۱۳۹۵ [۶۲]

از انعطاف پذیری مناسبی برخوردار بود. با وجود این مزیت، ماهیت تصادفی بودن وزن‌ها و همچنین نیاز به طراحی معماری شبکه مناسب باعث شده است که شناسایی تغییرات با استفاده از این روش کمتر مورد توجه قرار گیرد.

در میان تحقیقات ارایه شده، تعداد کمی از تحقیقات به بکارگیری طبقه‌بندی نظارت شده در جهت بهبود دقت شناسایی تغییرات کاربری اراضی پرداخته‌اند. به عنوان مثال، در تحقیق [۲۶] جهت بهبود نتایج به پایش داده‌های آموزشی شبکه عصبی و مصنوعی پرداخته شد و این امر موجب بهبود کیفیت نقشه موضوعی حاصل از این طبقه‌بندی کننده شد. می‌توان این طور ارزیابی کرد که استفاده از روش‌های مبتنی بر خوش‌بندی یا طبقه‌بندی نظارت شده چون ماهیتًا برچسب کلاس کاربری اراضی را مشخص نمی‌کنند، به طور مستقیم نمی‌توانند در بحث مربوط به تهیه نقشه تغییرات کاربری اراضی استفاده شوند.

۹- ارزیابی

در بیشتر تحقیقاتی که مورد بررسی قرار گرفته است عمده روشنی که برای طبقه‌بندی صورت گرفته، روش‌های بیشترین شباهت، ماشین بردار پشتیبان و شبکه‌های عصبی مصنوعی می‌باشد. نتایج کمی در این تحقیقات نشان می‌دهد که روش ماشین بردار پشتیبان در مناطقی که دارای کلاس‌های کاربری اراضی با مشابهت طیفی بالا هستند دارای صحت طبقه‌بندی بیشتری نسبت به سایر روش‌ها بود. البته در اکثر تحقیقات به دلیل وابستگی این طبقه‌بندی به پارامترهای کرنل، روش‌هایی نظری جستجوی شبکه‌ای و یا الگوریتم‌های فرالبتکاری در جهت بهینه‌سازی به کار برده می‌شد. استفاده از این ابزار اگرچه موجب افزایش صحت طبقه‌بندی کاربری اراضی شده است اما زمان محاسباتی را به شکل قابل توجهی افزایش داده است. طبقه‌بندی کننده شبکه عصبی و مصنوعی در برخورد با کلاس‌های کاربری اراضی با مشابهت بسیار بالا،

نتایج حاصل از طبقه‌بندی شیء‌گرا، گستته بوده و مناسب برای تهیه نقشه‌های موضوعی و شناسایی تغییرات می‌باشد. اگرچه نتایج روش‌های طبقه‌بندی شیء‌گرا از صحت بالاتری بر خوردار است، اما در تحقیقات کمتری مورد استفاده قرار گرفته‌اند. این امر ممکن است به دلیل دشواری روش مذکور و سادگی درک و اجرای روش‌های پیکسل پایه باشد که نزدیکترین گزینه برای پیاده‌سازی روش‌های شناسایی تغییرات است. همچنین، استخراج عوارض در روش‌های شیء مبنا کاملاً وابسته به پارامتر مقیاس است. به دلیل ابعاد مختلف عوارض، ارزیابی نتایج روش‌های شیء مبنا به صورت باینری کاری بس دشوار بوده و چندان منطقی به نظر نمی‌رسد. کارایی این روش‌ها بیشتر در تصاویر با رزویشن مکانی بالا که دارای کلاس‌های کاربری متنوعی هستند، جلوه می‌کند.

مقایسه پس از طبقه‌بندی، در بین تحقیقات بررسی شده از عمومیت بیشتری نسبت به سایر روش‌های آشکارسازی تغییرات برخوردار است، چرا که این روش، واضح‌ترین روش شناسایی تغییرات کمی است و روشی است که به طور صریح اطلاعات مربوط به نوع تغییر کاربری اراضی "از - به^۱" را ارائه می‌دهد [۷۷]. در این روش پس از آنکه پردازش‌های اولیه بر روی تصاویر به صورت جدایی صورت پذیرفت، طبقه‌بندی (شیء‌گرا یا پیکسل مبنا) انجام می‌شود. سپس از مقایسه تصاویر طبقه‌بندی شده جهت تعیین تغییرات استفاده می‌شود. از مزایای این روش می‌توان به کاهش اثرات اتمسفری، محیطی و سنجنده، به همراه کمینه کردن اثر استفاده از تصاویر سنجنده‌های مختلف می‌باشد. توجه به این نکته حائز اهمیت است که نتایج نهایی این روش به شدت تحت تأثیر دقت طبقه‌بندی مورد استفاده می‌باشد چرا که تمام قیاس‌های صورت گرفته بر روی عوارض پس از طبقه‌بندی انجام می‌شود که این امر نیز خود متأثر از دقت طبقه‌بندی است.

استفاده از داده‌های مختلف در کنار یکدیگر که هر یک، بخشی از خصوصیات عوارض را نمایان می‌سازد، استخراج اطلاعات را دقیق‌تر می‌سازد. برای بهره‌برداری از این داده‌ها روش تلفیق داده ارائه شده است. هدف از تلفیق داده، ترکیب داده‌های مختلف جهت استخراج اطلاعات بیشتر، نسبت به استفاده از هر کدام از داده‌های منفرد می‌باشد بگونه‌ای که مزایای حاصل از ترکیب داده‌ها، مفیدتر از استفاده از تک تک داده‌ها بصورت جدایی باشد. بطور کلی تلفیق داده‌ها در سه سطح متفاوت از پردازش داده‌ها انجام می‌شود که شامل تلفیق در سطح پیکسل، عارضه و تصمیم‌گیری می‌باشد. تلفیق اطلاعات بافتی و طیفی به منظور شناسایی تغییرات معمولاً در سطح تصمیم‌گیری انجام می‌گردد. در اکثر تحقیقات مرتبط با شناسایی تغییرات از تصاویر هوایی و ماهواره‌ای با قدرت تفکیک مکانی بالا، بدلیل متأثر بودن عوارض از اطلاعات بافتی از ادغام اطلاعات طیفی و بافتی به عنوان ورودی الگوریتم استفاده شده است.

به دلیل وجود عدم قطعیت در اختصاص دادن یک پیکسل به یک کلاس و همچنین وجود شباهت طیفی بین برخی کلاس‌ها، نتایج طبقه‌بندی تصاویر ماهواره‌ای گاه‌آما با خطا همراه است. در این راستا استفاده از مجموعه‌های فازی به دلیل انعطاف پذیری بالا، می‌تواند گزینه مناسبی برای محققان در تحقیقات آتی باشد. در تحقیقات زیادی که نوع شناسایی تغییرات مربوط به ارزیابی خسارت ناشی از بلاهای طبیعی است استفاده از روش‌های مبتنی بر منطق فازی کمک شایانی در شناسایی تغییرات کرده است [۸۱].

استفاده از روش‌هایی که مستقیماً تغییرات کاربری اراضی را مشخص می‌کنند نظیر روش‌های طیفی و زمانی و روش ماسک باینری کمتر در زمینه شناسایی تغییرات استفاده شده است. چرا که استفاده از این روش نیازمند کالیبراسیون رادیومتریک تصاویر می‌باشد که گاه‌ها یک مرحله به فرایند شناسایی تغییرات استفاده می‌کند و هر گونه خطا در این کالیبراسیون باعث بروز تغییرات کاربری کاذب و یا نادیده گرفتار برخی تغییرات کاربری اراضی می‌شود.

جهت ارزیابی کیفیت یک مدل شناسایی تغییرات بهتر است: الف. یک شاخص دیگر علاوه بر درصد موفقیت به کاربریم، ب. عملکرد مدل در سناریوهای مختلف تغییرات در ابعاد گوناگون اندازه‌گیری شود، ج. صحت با یک نمودار نشان داده شود تا اختلاف بین سناریویی که

^۱ From - To

وابسته به عواملی نظیر قدرت تفکیک مکانی و رادیومتریکی، دقت تصحیح هندسی تصاویر، داده‌های زمینی با اعتمادپذیری بالا، نوع رفتار پدیده‌ها و تغییرات فصلی و زمانی آن‌ها، روش‌های بکار گرفته شده در شناسایی تغییرات، نوع طبقه‌بندی مورد استفاده در جهت تولید نقشه کاربری اراضی با هدف شناسایی، تجربه و مهارت عامل انسانی و میزان دانش او از منطقه مورد مطالعه می‌باشد [۷۷]. بنابراین با توجه به پارامترهای ذکر شده، نمی‌توان با قطعیت گفت یک روش واحد می‌تواند در مناطق مختلف دارای پاسخ مناسب باشد. به عنوان مثال نمی‌توان انتظار داشت که روشی که در شناسایی تغییرات کاربری اراضی در یک منطقه غیر شهری دارای جواب مناسب بوده است در یک منطقه شهری دارای جواب مناسب است.

همچنین، جنبه دیگری که در بررسی روش‌های شناسایی تغییرات بسیار مهم می‌باشد، بحث مربوط به ارزیابی نتایج است. در واقع نبود داده‌های مبنا در جهت شناسایی تغییرات با استفاده از روش‌های مورد استفاده در مطالعات، باعث شده که نتوان با قطعیت کامل راجع به نتایج مطالعات ارایه شده نظر داد. اغلب روش‌های ارزیابی صحت به کارگرفته شده در تحقیقات صورت گرفته شامل روش‌های صحت کلی و ضریب کاپا می‌باشد. در هر یک از تحقیقات صورت گرفته الگوریتم‌ها و روش‌های مختلفی معرفی و پیاده‌سازی شده‌اند که منجر به جوابها و صحت‌های گوناگونی شده است. در واقع، دقت حاصله از هر یک از روش‌های شناسایی تغییرات تابعی از همخوانی بین الگوریتم‌ها و داده‌های ورودی است که ممکن است مرتبط با مزیت ذاتی خود الگوریتم نباشد. از این رو بنابراین روش و الگوریتم را نمی‌توان به طور مطلق بر سایر روش‌ها و الگوریتم‌ها برتر دانست. در این راستا پیشنهاد می‌گردد داده‌هایی با دقت بالا به عنوان داده‌های ارزیابی در نظر گرفته شوند و تمامی روش‌ها جهت بررسی کارایی با این داده‌ها مورد سنجش قرار گیرند.

مدل بیشترین و کمترین انطباق را دارد مشخص شود. تمام این موارد را می‌توان با شاخصی نظیر ROC برآورده کرد. البته ضعف این روش در عدم در نظر گرفتن موفقیت و یا خطای مدل در صحت مکانی می‌باشد بنابراین بهتر است با مقایسه بصری و یا دیگر روش‌های ارزیابی صحت مکانی ترکیب شود [۱۶]. اغلب روش‌های ارزیابی صحت به کارگرفته شده در تحقیقات صورت گرفته شامل روش‌های صحت کلی و ضریب کاپا می‌باشد؛ که صحت کلی از نظر تئوری احتمالات نمی‌تواند معیار خوبی برای ارزیابی نتایج طبقه‌بندی باشد زیرا در این شاخص نقش شانس قابل توجه است [۶۴].

۱۰ - نتیجه گیری

در این تحقیق سعی شده است که با مطالعه جامع روش‌های مختلف شناسایی تغییرات کاربری اراضی انجام شده در ایران، ابعاد مختلف این مهم سنجیده شود تا در موقع ضروری بتوان برخورد مناسبی را مورد بکارگیری موضوع شناسایی کاربری اراضی در ایران انجام داد. همانطور که در بخش‌های قبل بررسی شد روش‌های متعددی در زمینه شناسایی تغییرات کاربری اراضی در کشور ایران پیاده‌سازی شده‌اند. با توجه به مطالعات زیادی که در زمینه کاربری اراضی و تغییرات کاربری اراضی در ایران صورت پذیرفته گرفته است، این تحقیقات به سه دسته کلی تقسیم‌بندی شدند. دسته اول به بررسی تغییرات کاربری اراضی در زمان گذشته، دسته دوم به بررسی و ارزیابی تناسب و بهینه‌سازی کاربری‌ها و دسته سوم به مدل‌سازی آینده پرداخته‌اند. در این پژوهش‌ها عمدۀ روش‌هایی که برای طبقه‌بندی تصاویر مورد استفاده قرار گرفته‌اند روش‌های بیشترین شباهت، ماشین بردار پشتیبان و شبکه‌های عصبی مصنوعی می‌باشند. روش آشکارسازی کاربری اراضی که اغلب در تحقیقات مورد استفاده قرار گرفته است روش مقایسه پس از طبقه‌بندی بوده که علت آن را می‌توان در عدم وابستگی به تصحیحات رادیومتریکی و سادگی مفهوم دانست.

با توجه به مطالعات صورت گرفته در زمینه شناسایی تغییرات با استفاده از روش‌های مختلف، می‌توان آن‌ها را براساس جنبه‌های مختلف مورد بررسی قرار داد. از نظر پارامترهای تاثیرگذار، کارایی روش‌های شناسایی تغییرات

مراجع

- [1] Ellis, E., Pontius Jr, R.G. (2006). "Land-use and land-cover change—encyclopedia of earth". Environ.Protect, 2, 142-153.
- [2] TurnerII BL, Skole D, Sanderson S, Fischer G, Fresco L, Leemans R (1995). "Land-use and landcover change science/research plan", IGBP report no. 35, HDP report no. 7, Stockholm and Geneva
- [3] D. Lu, P. Mausel, E. Brondizio, and E. Moran, (2004). "Change detection techniques," International journal of remote sensing, vol.25, pp. 2365-2401
- [4] مقیمی، آرمن؛ عبادی، حمید؛ صادقی، وحید؛ ۱۳۹۵. مروری بر روش‌های شناسایی تغییرات از تصاویر ماهواره‌ای چند زمانه با رویکرد پیکسل پایه و شیعه پایه، نشریه علمی – ترویجی مهندسی نقشه‌برداری و اطلاعات مکانی، دوره هفتم، شماره، ص ۱۱۰ - ۹۹
- [5] Chang-Martínez, Laura ,Mas, Jean-FrançoisValle, Nuria,Torres, Pedro,Folan, William,(2015). " Modeling Historical Land Cover and Land Use: A Review fromContemporary Modeling", ISPRS International Journal of Geo-Information, vol.4,pp1791
- [6] Swapan Kumar Deb, Rajiv Kumar Nathr, 2012. " Land use/cover classification- An introduction review and comparison", Global Journal of researches in engineering Civil And Structural engineering,Volume 12 Issue 1 Version 1.0 January
- [7] S.D. Vikhe and Dr. K.A. Patil, State of the Art of Land Use Planning Using Remote Sensing and GIS(2014), IOSR Journal of Mechanical and Civil Engineering (IOSR-JMCE), Volume 11, Issue 5
- [8] ANDERSON, J. R., (1977). "Land use and land cover changes. A framework for monitoring". Journal of Research by the Geological Survey, 5, 143-153.
- [9] INGRAM, K., KNAPP, E., and ROBINSON, J. W., (1981). "Change detection technique development for improved urbanized area delineation", technical memorandum CSCITM-81/6087, Computer Sciences Corporation, Silver Springs, Maryland, U.S.A.
- [10] NELSON, R. F., (1983). "Detecting forest canopy change due to insect activity using Landsat MSS". Photogrammetric Engineering and Remote Sensing, 49, 1303-1314.
- [11] ASHBINDU SINGH (1989). "Review Article Digital change detection techniques using remotely-sensed data", International Journal of Remote Sensing, 10:6, 989-1003
- [12] JENSON, J. R. (editor), (1983). "Urban/suburban land use analysis". Manual of Remote Sensing, Vol. 2, second edition (Falls Church, Virginia: American Society of Photogrammetry), pp: 1571-1666.
- [13] Kok K, Veldkamp A (2001). "Evaluating impact of spatial scales on land use pattern analysis in central America". Agric Ecosyst Env 85(1-3):205–221
- [14] Arsanjani J J (2012). "Dynamic Land-Use/Cover Change Simulation: Geosimulation and Multi Agent-Based "Modelling Springer Theses Book Series (Verlag Berlin Heidelberg: Springer) p 139
- [15] Huang C, Davis LS, Townshend JRG (2002) An assessment of support vector machines for landcover classification. Int J Remote Sens 23(4):725–749
- [16] R.Gil Pontius, Laura C Schneider, (2001). "Land-cover change model validation by an ROC method for the Ipswich watershed, Massachusetts", USA, Agriculture, Ecosystems & Environment, Volume 85, Issue 1, , Pages 239-248, ISSN 0167-8809
- [17] حاجی‌حسینی، محمد رضا؛ حاجی‌حسینی، محمد رضا؛ شایگان، مهران؛ مرید، سعید؛ وطن‌فدا، جبار؛ مرحوم نجفی، علیرضا، ۱۳۹۲. بررسی تغییرات کاربری اراضی پایین دست سد کجکی حوضه هیرمند افغانستان با استفاده از طبقه‌بندی کننده بیشترین شباهت، درخت تصمیم‌گیری و ماشین‌های بردار پشتیبان، سنجش از دور و gis ایران، سال پنجم، شماره چهارم، ص ۸۸ - ۶۹
- [18] راهداری، وحید؛ ملکی نجف آبادی، سعیده؛ افسری، خسرو؛ آبتین، الهام؛ پیری، حلیمه؛ فخریه، اکبر؛ ۱۳۹۰. پایش تغییرات کاربری و پوشش اراضی پناهگاه حیات وحش هامون، طی سالهای ۱۳۶۵ تا ۱۳۸۸ با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای و سامانه اطلاعات جغرافیایی، سنجش از دور و GIS ایران، سال سوم، شماره دوم، ص ۷۰ - ۵۹
- [19] قلوبی، محسن؛ رمضان خانی، سعید؛ ولدان زوج، محمد جواد؛ مختارزاده، مهدی؛ ساعتی، حامد؛ ۱۳۹۳. طبقه‌بندی کاربری اراضی بر مبنای ویژگی‌های مفهومی و مدل گام به گام طبقه‌بندی پوشش اراضی، سنجش از دور و Gis ایران، دوره ششم، شماره اول، ص ۶۸ - ۴۹
- [20] قربانی، مهدی؛ مهرابی، علی اکبر؛ ثروتی، محمدرضا؛ نظری‌سامان، علی‌اکبر؛ ۱۳۸۹. بررسی تغییرات جمعیت و اثرگذاری های آن بر تغییرات کاربری اراضی (مطالعه موردی : منطقه بالاطالقان)، نشریه مرتع و آبخیزداری، دوره ۶۳، شماره ۱، ص ۸۸ - ۷۵

- [۲۱] پوراحمد، احمد؛ سیف الدینی، فرانک؛ پرونون، زیبا؛ ۱۳۹۰. بررسی اثر مهاجرت بر تغییر کاربری شهر اسلامشهر، آرمان شهر، شماره ۶۱ - ۴۹
- [۲۲] واحدیان بیکی، لیلا؛ پوراحمد، احمد؛ سیف الدینی، فرانک؛ ۱۳۹۰. اثر توسعه فیزیکی شهر تهران بر تغییر کاربری اراضی منطقه ۵، فصلنامه علمی - پژوهشی نگرش های نو در جغرافیای انسانی، سال چهارم، شماره اول، ۴۶ - ۲۹
- [۲۳] ربیعی، حمیدرضا؛ ضیائیان، پرویز؛ علیمحمدی، عباس؛ ۱۳۸۴. کشف و بازیابی تغییرات کاربری و پوشش اراضی شهر اصفهان به کمک سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی، فصلنامه مدرس علوم انسانی، دوره ۹، شماره ۴، ص ۵۴ - ۴۱
- [۲۴] رضایی بنفشه، مجید؛ رستم زاده، هاشم؛ فیضی زاده، بختیار؛ ۱۳۸۶. بررسی و ارزیابی روند تغییر سطوح جنگل با استفاده از سنجش از دور و (GIS) مطالعه موردی جنگل های ارسباران (۱۹۸۷)، دوره ۳۹، شماره ۶۲، ص ۱۴۳ - ۱۵۹
- [۲۵] امامقلی، معروف؛ شاهدی، کاکا؛ فرهودی، محمد حسین؛ خسروی، خه بات. ۱۳۹۳. بررسی تغییرات کاربری اراضی با استفاده از تکنیک های GIS و RS و ارزیابی اقتصادی آن در مقایسه با تغییرات هدر رفت خاک (مطالعه موردی: حوزه آبخیز سد آزاد). اکوسیستم های طبیعی ایران، ۱۵ - ۲۸
- [۲۶] سلمان ماهینی، عبدالرسول؛ فقهی، جهانگیر؛ نادعلی، آزاده؛ ریاضی، برهان؛ ۱۳۸۷. بررسی تغییرات پوشش درختی استان گلستان به روش طبقه بندی شبکه عصبی مصنوعی با استفاده از تصاویر ماهواره ای TM و ETM⁺ لندست (مطالعه موردی : استان گلستان)، فصلنامه علمی - پژوهشی تحقیقات جنگل و صنوبر ایران، جلد ۱۶، شماره ۳، ص ۵۰۵ - ۴۹۵
- [۲۷] وحیدی، محمدجواد؛ جعفرزاده، علی اصغر؛ فاخری فرد، احمد؛ صادقی، سید حمیدرضا؛ رضایی مقدم، محمد حسین؛ ولی زاده کامران، خلیل؛ ۱۳۹۴. بررسی تغییرات پوشش و کاربری اراضی حوضه آبریز لیقوان در استان آذربایجان شرقی، فصلنامه علمی - پژوهشی فضای جغرافیایی، سال ۱۵، شماره ۴۹، ص ۱۰۰ - ۷۵
- [۲۸] کاظمی، محمد؛ مهدوی، یدالله؛ نوحه گر، احمد؛ رضایی، پیمان؛ ۱۳۹۰. برآورد تغییرات پوشش و کاربری اراضی با استفاده از تکنیک های سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی (مطالعه موردی : حوزه آبخیز تنگ بستانک شیراز)، مجله کاربرد سنجش از دور و GIS در علوم منابع طبیعی، سال دوم، شماره ۱، ص ۱۱۲ - ۱۰۱
- [۲۹] آلیانی، حمیده؛ نوراللهی، یونس؛ بابایی کفاکی، ساسان، ۱۳۹۰. بررسی تغییرات کاربری اراضی و اثر عوامل فیزیوگرافیک در توزیع تغییرات با استفاده از سنجش از دور و GIS ، مجله تحقیقات منابع طبیعی تجدید شونده، سال ۲، شماره ۳، ص ۲۳ - ۹
- [۳۰] بهنام، پگاه؛ صمدی، حسین؛ شایان نژاد، محمد؛ ابراهیمی، عطالله؛ ۱۳۹۲. بررسی اثر تغییر کاربری اراضی بر هیدر و گراف سیل رودخانه زاینده رود در محدوده شهری اصفهان، آب و فاضلاب، سال ۴، ص ۱۱۲ - ۱۰۳
- [۳۱] تقی زاده قلعه جوقی، سیامک؛ معصومی، منوچهر؛ ۱۳۹۱. بررسی تغییرات کاربری اراضی شهرستان نقده با استفاده از تکنیک های سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی، نشریه سپهر، دوره بیست و یک، شماره هشتاد و چهارم، ص ۶۵ - ۵۹
- [۳۲] شنانی هویزه، سیده مائدۀ زارعی، حیدر؛ ۱۳۹۵. بررسی تغییرات کاربری اراضی طی دو دهه دوره زمانی مطالعه موردی: حوزه آبخیز ابوالعباس، پژوهش نامه مدیریت حوضه آبخیز، سال هفتم، شماره چهارده، ص ۲۴۴ - ۲۳۷
- [۳۳] مهرابی، علی اکبر؛ محمدی، محمد؛ محسنی ساروی، محسن؛ جعفری، محمد؛ قربانی، مهدی؛ ۱۳۹۲ . بررسی نیروهای محرك انسانی مؤثر بر تغییرات کاربری سرزمین مطالعه موردی: روستاهای سید محله و دراسرا- تنکابن، نشریه مرتع و آبخیزداری، مجله منابع طبیعی ایران، دوره ۶، شماره ۲، ص ۳۲۰ - ۳۰۷
- [۳۴] میرزایی، سمیه؛ زینی وند، حسین؛ حقی زاده، علی؛ ۱۳۹۵. شبیه سازی رسوب معلق روزانه و بررسی تأثیر تغییر کاربری اراضی بر آن در حوزه آبخیز گلگل، ایلام، پژوهشنامه مدیریت حوزه آبخیز، سال هفتم، شماره ۱۴، ص ۵۹ - ۴۸
- [۳۵] فارسی، جواد؛ یوسفی، مریم؛ ۱۳۹۲. آشکارسازی تغییرات کاربری اراضی با استفاده از داده های سنجش از دور (مطالعه موردی: دشت بجنورد)، فصلنامه جغرافیا و مطالعات محیطی، سال دوم، شماره هفتم، ص ۱۰۶ - ۹۵
- [۳۶] اکبری، الهه؛ زنگنه اسدی، محمدعلی؛ تقوی مقدم، ابراهیم؛ ۱۳۹۵. پایش تغییرات کاربری اراضی با استفاده از روش های مختلف تئوری آموزش آماری منطقه نیشابور ، مجله آمایش جغرافیایی فضاء ، فصلنامه علمی - پژوهشی دانشگاه گلستان، سال ششم، شماره مسلسل بیستم، ص ۵۰ - ۳۵

- [۳۷] ارخی، صالح؛ ۱۳۹۴. آشکارسازی تغییرات پوشش/کاربری اراضی با پردازش شیءگرای تصاویر ماهواره‌ای با استفاده از نرمافزار Idrisi selvi (مطالعه موردی: منطقه آبدانان)، فصلنامه علمی - پژوهشی اطلاعات جغرافیایی (سپهر)، دوره ۲۴، شماره ۹۵، ص ۵۱ - ۶۲
- [۳۸] گیویی اشرف، زهرا؛ سرکارگر اردکانی، علی؛ ۱۳۹۰. پایش کاربری اراضی با استفاده از سنجش از دور به منظور ارزیابی بیابان زایی (مطالعه موردی : دشت مرست، استان یزد)، همایش ملی ژئوماتیک ۱۳۹۰
- [۳۹] شجاعیان، علی؛ ۱۳۹۲. کاربرد تصاویر ماهواره‌ای در تشخیص تغییرات کاربری اراضی با استفاده از مدل ماتریس ضرب کاربری ها (مطالعه موردی : منطقه دزفول)، فصلنامه علمی - پژوهشی اطلاعات جغرافیایی (سپهر)، دوره ۲۲، شماره ۸۶، ص ۶۲ - ۵۵
- [۴۰] بنصر الهی، محمد؛ ممبینی، مریم؛ ولی زاده، سارا؛ خسروی، حسن؛ ۱۳۹۳. بررسی تأثیر روند تغییرات کاربری اراضی / پوشش زمین بر وضعیت منابع آب زیرزمینی، با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای مطالعه موردی: دشت گیلانغرب، فصلنامه علمی - پژوهشی اطلاعات جغرافیایی (سپهر)، دوره ۲۳، شماره ۹۱، ص ۹۷ - ۸۹
- [۴۱] شجاعیان، علی؛ مختاری چلچه، صادق؛ کشتکار، لیلا؛ سلیمانی راد، اسماعیل؛ ۱۳۹۴. مقایسه کارآیی روش‌های پارامتریک و ناپارامتریک در طبقه‌بندی پوشش اراضی با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای لندهست ۸ مطالعه موردی: بخشی از شهرستان دزفول، فصلنامه علمی - پژوهشی اطلاعات جغرافیایی (سپهر)، دوره ۲۴، شماره ۹۳، ص ۶۴ - ۵۳
- [۴۲] فیضی زاده ، بختیار ؛ پیرنظر ، مجتبی ؛ زندکریمی ، آرش ؛ عابدی قشلاقی ، حسن ؛ ۱۳۹۴ . ارزیابی استفاده از الگوریتمهای فازی در افزایش صحت نقشه های کاربری اراضی استخراج شده با روش‌های پردازش شیءگرای ، فصلنامه علمی - پژوهشی اطلاعات جغرافیایی (سپهر)، دوره ۲۴ ، شماره ۹۴ ، ص ۱۱۷ - ۱۰۹
- [۴۳] فرجی سبکبار ، حسنعلی ؛ مطیعی لنگرودی ، سیدحسن : نصیری ، حسین؛ ۱۳۹۵؛ ارائه یک رویکرد ترکیبی بر پایه تئوری مجموعه ناهموار - درخت تصمیم در پایش تغییرات کاربری اراضی با استفاده از تصاویر سنجنده TM (مطالعه موردی : شهرستان شوستر)، فصلنامه علمی - پژوهشی اطلاعات جغرافیایی (سپهر)، دوره ۲۵ ، شماره ۹۸ ، ص ۱۵۵ - ۱۴۱
- [۴۴] نقدي ، فريده؛ حسيني ، سيد محسن؛ صدر، شقيق؛ ۱۳۹۰. ارزیابی توان اکولوژیک اراضی با استفاده از سیستمهای اطلاعات جغرافیایی و فرآيند تحليل سلسنه مراتبي (مطالعه موردی: اراضی حاشيه شهر تبريز)، مجله کاربرد سنجش از دور و GIS در علوم منابع طبیعی، سال دوم، شماره ۱، ص ۱۰۰ - ۹۱
- [۴۵] قنواتی، عزت‌الله؛ دلفانی گودرزی، فاطمه؛ ۱۳۹۲، مکان‌یابی بهینه توسعه شهری با تاکید بر پارامترهای طبیعی با استفاده از مدل تلفيقی فازی / AHP مطالعه موردی: شهرستان بروجرد، دوفصلنامه ژئوفورمولوزی کاربردی ايران، سال اول، شماره اول، ص ۶۰ - ۴۵
- [۴۶] معصومی، زهره؛ مسگری، محمد سعدی؛ ۱۳۹۴. مدلسازی مکانی تغییر کاربری‌های شهری با استفاده از الگوریتم NSGA-II و خوشبندی جواب‌های بدنه بستان در طرح‌های سیال شهری، نشریه علمی پژوهشی علوم و فنون نقشه برداری ص ۱۳۹-۱۳۹ - ۱۵۷
- [۴۷] احمدی ثانی، ناصر؛ باليغى، سوران؛ جوانمرد، عبدالله؛ سهراهي، منصور، ۱۳۹۳. بررسی و مقایسه توان اکولوژیکی و کاربری‌های فعلی در اراضی جنوب ارومیه بر اساس اصول آمایش سرزمین دوره ۲۴، شماره ۱، صفحه ۱۲۷-۱۳۷
- [۴۸] جوزی، سید علی؛ علیپور اقدم، افسانه؛ ۱۳۹۴. تحلیل تغییرات کمی و کیفی فضای سبز منطقه یک شهر تبریز در فاصله سالهای ۱۳۸۹-۱۳۶۸ شمسی با استفاده از سامانه سنجش از دور، سال ۶، شماره ۱۱، ص ۱۵۸ - ۱۴۵
- [۴۹] احمدلو، محمد؛ دلاور، محمود‌رضاء؛ ۱۳۹۴. مدل سازی تغییرات کاربری اراضی چندگانه با استفاده از رگرسیون انطباقی چند متغیره اسپلاین و سیستم اطلاعات مکانی، نشریه علمی پژوهشی علوم و فنون نقشه برداری، دوره پنجم، شماره ۲، ص ۱۴۶ - ۱۳۱
- [۵۰] مشکینی، ابوالفضل؛ تیموری، اصغر؛ ۱۳۹۵. سنجش گستردگی شهری و تأثیر آن بر تغییرات کاربری اراضی با استفاده از RS و GIS نمونه موردی: شهر کرج طی دوره ۱۳۶۳-۱۳۹۱)، معماری و شهرسازی آرمان شهر، شماره ۱۷، ص ۳۸۷ - ۳۷۵
- [۵۱] سهولی، غلامعباس؛ دلاور، مجید؛ قمری اصل، محسن؛ ۱۳۹۵. بررسی چشم انداز تغییرات سطح کشت اراضی کشاورزی در افق ۲۰۲۰ در حوضه زرینه رود با استفاده از روش ترکیبی مارکوف - سلول های خودکار، نشریه علمی پژوهشی مهندسی فناوری اطلاعات مکانی، سال چهارم، شماره سوم، ص ۱۵ - ۱

- [۵۲] پهلوانی، پرham؛ عسکریان عمران، حسین؛ ۱۳۹۵ مدل سازی و پیش بینی گسترش شهری بر اساس شبکه عصبی پیش خورانده بهینه شده و فیلتر همسایگی با حدود آستانه مختلف؛ منطقه مورد مطالعه: شهر تهران، نشریه علمی پژوهشی علوم و فنون نقشه برداری ص ۸۷-۱۰۰.
- [۵۳] حسینعلی، فرهاد؛ آلشیخ، علی اصغر؛ نوریان، فرشاد؛ ۱۳۹۲. شناسایی گزینه های مناسب توسعه آتی کاربری اراضی شهری در قزوین به روش مدلسازی ایجاد گزینه ها، نشریه علمی - پژوهشی علوم و فنون نقشه برداری، دوره سوم، شماره ۲، ص ۱۱۶ - ۱۰۱.
- [۵۴] تیموری، اصغر؛ ربیعی فر، ولی الله؛ هادوی، فرامرز؛ هادوی، محمدرضا؛ ۱۳۹۲. ارزیابی و پیش‌بینی گسترش افقی شهر قزوین با تأکید بر تغییرات کاربری اراضی، طی دوره (۱۹۸۶-۲۰۱۱)، فصلنامه اقتصاد و مدیریت شهری، شماره پنجم، ص ۲۷ - ۱۵.
- [۵۵] عسکریان عمران، حسین؛ پهلوانی، پرham؛ ۱۳۹۴. استفاده از زنجیره مارکوف، MOLA و فیلتر همسایگی به منظور توسعه و افزایش کارآیی رگرسیون منطقی در پیش‌بینی تغییرات چندگانه کاربری اراضی؛ مطالعه موردی: شهر تهران. ۳ (۲): ۸۹-۱۰۹.
- [۵۶] فلاحتکار، سامرہ؛ حسینی، سید محسن؛ سلمان ماهینی، عبدالرسول؛ ایوبی، شمس الله؛ پیش بینی تغییرات کاربری اراضی با استفاده از مدل LCM، پژوهش های محیط زیست، سال ۷، شماره ۱۳، ص ۱۷۴ - ۱۶۳.
- [۵۷] وفایی، سامان؛ درویش صفت، علی اصغر؛ پیر باوقار، مهتاب؛ ۱۳۹۲. پایش و پیش بینی روند تغییرات مکانی کاربری اراضی با استفاده از مدل LCM (مطالعه موردی : منطقه مریوان)، دوره ۵، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۲، صفحه ۳۲۳-۳۲۶.
- [۵۸] طاهری، محمد؛ غلامعلی فرد، مهدی؛ ریاحی بختیاری، علیرضا؛ رحیم اوغلی، شاهین؛ ۱۳۹۲. مدل سازی تغییرات پوشش سرزمین شهرستان تبریز با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی و زنجیره مارکف، مجله پژوهش های جغرافیای طبیعی، سال ۴۵، شماره ۴، ص ۹۷ - ۱۲۱.
- [۵۹] ارجی، صالح؛ ۱۳۹۳. پیش بینی روند تغییرات مکانی و کاربری اراضی با استفاده از مدل LCM در محیط GIS (مطالعه موردی: منطقه سرابله)، فصلنامه علمی - پژوهشی تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل ها و مراعع ایران، جلد ۱۲، شماره ۱، ص ۱۹ - ۱.
- [۶۰] قربانی، رسول؛ پورمحمدی، محمد رضا؛ محمودزاده، حسن؛ ۱۳۹۲. رویکرد زیستمحیطی در مدلسازی تغییرات کاربری اراضی محدوده کلانشهر تبریز با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای چند زمانه‌ای، ارزیابی چند معیاری و سلولهای خودکار زنجیره مارکوف (۱۴۱۷ - ۱۳۶۳)، فصلنامه علمی - پژوهشی مطالعات شهری، شماره ۸، ص ۳۱ - ۱۳.
- [۶۱] محمدی، مجید؛ امیری، مجتبی؛ دستورانی، جعفر؛ ۱۳۹۴. مدل سازی تغییرات کاربری اراضی شهرستان رامیان در استان گلستان، برنامه ریزی و آمایش فضای دوره نوزدهم، شماره ۴، ص ۱۵۸ - ۱۴۱.
- [۶۲] اصغری زمانی، اکبر؛ احمدزاد روشی، محسن؛ خداوندی، عبدالله؛ ۱۳۹۵. ارزیابی تحلیلی گستردگی فضایی - کالبدی مناطق شهری و تاثیر آن بر تغییرات کاربری اراضی با استفاده از RS و GIS، سال شانزدهم، شماره ۵۳، ص ۷۶ - ۵۷.
- [63] Robert Gilmore Pontius, Diana Huffaker, Kevin Denman, (2004). "Useful techniques of validation for spatially explicit land-change models", Ecological Modelling, Volume 179, Issue 4, , Pages 445-461, ISSN 0304-3800
- [۶۴] احسانی، امیر هوشنگ؛ علوی پناه، سید کاظم؛ ۱۳۸۴. تشخیص تغییرات و بیان‌زایی با استفاده از سامانه های اطلاعات جغرافیایی داده های ماهواره ای چند طیفی، پژوهش های جغرافیایی ۱، ۵۱ (۱۳۸۴): ۵۰-۶۲.
- [65] ASHBINDU SINGH (1989) Review Article Digital change detection techniques using remotely-sensed data, International Journal of Remote Sensing, 10:6, 989-1003
- [66] D. Lu & Q. Weng (2007): A survey of image classification methods and techniques for improving classification performance, International Journal of Remote Sensing, 28:5,823-870
- [۶۷] مدنیان، مليحه سادات، & سفیانیان. (۲۰۱۲). مروری بر برخی از روش های آشکارسازی تغییرات با استفاده از داده های سنجش از دور. فصلنامه علمی-پژوهشی اطلاعات جغرافیایی «سپهر»، ۲۱ (۸۲)، ۴۴-۴۹.
- [۶۸] فتحی زاد، آرخی، & تازه. (۲۰۱۳). بررسی روش های مختلف آشکارسازی تغییرات کاربری اراضی با استفاده از تصاویر ماهواره ای (مطالعه موردی: منطقه خشک مهران). خشکبوم، ۳ (۱)، ۵۶-۶۸.

- [۶۹] مهدوی، فتحی زاد، شتایی، & شعبان. (۱۵۰۲). ارزیابی و تحلیل انواع روش‌های آشکار سازی تغییرات کاربری اراضی/پوشش گیاهی (مطالعه موردنی: جنگلهای حفاظت شده منشت استان ایلام. پژوهش‌های علوم و فناوری چوب و جنگل، ۲۱(۴)، ۱۸۷-۲۱۰).
- [۷۰] Lu, D., & Weng, Q. (2007). A survey of image classification methods and techniques for improving classification performance. *International journal of Remote sensing*, 28(5), 823-870.
- [۷۱] Caetano, M. (2009). Image classification. *ESA Advanced training course on Land Remote Sensing*.
- [۷۲] Li, M., Zang, S., Zhang, B., Li, S., & Wu, C. (2014). A review of remote sensing image classification techniques: The role of spatio-contextual information. *European Journal of Remote Sensing*, 47(1), 389-411.
- [۷۳] سعیدزاده فاطمه، صاحبی محمودرضا، عبادی حمید، صادقی وحید (۱۳۹۴). آشکارسازی تغییرات تصاویر ماهواره‌ای چند زمانه با استفاده از ترکیب روش‌های ماسک باینری و مقایسه پس از طبقه‌بندی. *نشریه علمی پژوهشی علوم و فنون نقشه برداری*, ۵(۳)، ۱۱۱-۱۲۸.
- [۷۴] مقیمی آرمین، عبادی حمید، صادقی وحید (۱۳۹۷). پایش تغییرات از تصاویر ماهواره‌ای چندزمانه با بکارگیری الگوریتم شناسایی تغییرات چند متغیره با وزن دهنده تکراری (IR-MAD) و طبقه‌بندی ماشین بردار پشتیبان (SVM). *مهندسی فناوری اطلاعات مکانی*, ۶(۲)، ۲۳-۴۱.
- [۷۵] حسنلو مهدی، سیدی سید تیمور (۱۳۹۷). آشکارسازی تغییرات زیر پیکسلی کاربری اراضی در تصاویر ابرطیفی مبتنی بر جداسازی طیفی و پس‌پردازش. *مهندسی فناوری اطلاعات مکانی*, ۶(۴)، ۹۷-۱۱۷.
- [۷۶] Lu, D., Li, G., & Moran, E. (2014). Current situation and needs of change detection techniques. *International Journal of Image and Data Fusion*, 5(1), 13-38.
- [۷۷] Lu, D., Mausel, P., Brondizio, E., & Moran, E. (2004). Change detection techniques. *International journal of remote sensing*, 25(12), 2365-2401.
- [۷۸] Singh, A. (1989). Review article digital change detection techniques using remotely-sensed data. *International journal of remote sensing*, 10(6), 989-1003.
- [۷۹] Jianya, G., Haigang, S., Guorui, M., & Qiming, Z. (2008). A review of multi-temporal remote sensing data change detection algorithms. *The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, 37(B7), 757-762.
- [۸۰] Zhu, Z. (2017). Change detection using landsat time series: A review of frequencies, preprocessing, algorithms, and applications. *ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing*, 130, 370-384.
- [۸۱] Janalipour, M., & Mohammadzadeh, A. (2017). A fuzzy-ga based decision making system for detecting damaged buildings from high-spatial resolution optical images. *Remote Sensing*, 9(4), 349.